

## Conducir una entrevista semiestructurada

### Lección 1: El inicio de la entrevista

# Solución - Ejercicio 2

## RECORDATORIO DE LAS INSTRUCCIONES

- Identificar las fortalezas y debilidades de las presentaciones en el video para seleccionar la mejor presentación.
- Recordatorio del contexto: inicio de una entrevista con un ingeniero forestal.

## SOLUCIÓN:

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Caso n°1</b></p> <p>"Hola. Me ha encomendado el Ministerio investigar la calidad de la información dada sobre incendios forestales. La información actual es poco confiable".</p> | <p><b>Solución</b></p> <p>La presentación del estudio es muy formal: "Me ha encomendado el Ministerio". Se percibe como amenaza porque el entrevistador se esconde detrás de una autoridad. El texto, "investigar la calidad de la información dada" le recuerda a una "investigación policial". Esta actitud no facilita un intercambio de confianza entre los dos participantes. El entrevistador expresa una opinión: "la información actual es poco confiable".</p> |
|---|---|

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Caso n°2</b></p> <p>"Hola, me gustaría conocer las dificultades que ha encontrado en la transmisión de información sobre incendios forestales, para reducir debilidades que hayamos en los datos estadísticos nacionales."</p> | <p><b>Solución</b></p> <p>La formulación induce una respuesta al decir, " me gustaría conocer las <b>dificultades</b>". En esta formulación, el momento de la entrevista para "me gustaría conocer" se mezcla con el momento de la acción "reducir debilidades".</p> |
|--|--|

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Caso n° 3</b></p> <p>"Hola. Estoy intentando comprender cómo se transmite información sobre incendios forestales, desde el sitio del desastre en el campo hasta la base de datos nacional. Esto es para mejorar la calidad de los conocimientos sobre este tema".</p> | <p><b>Solución</b></p> <p>El caso n° 3 es la mejor presentación del estudio. Se está en una situación de entendimiento; el entrevistador está tratando de entender lo que sucede. La presentación sitúa el ámbito del estudio más precisamente que en los demás casos. Fija el objetivo mientras permanece neutral. Esta no es la única formulación posible, pero es la más adecuada de los cuatro casos.</p> |
|---|---|

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Caso n° 4</b></p> <p>"Hola. Mi tema de estudio consta de describir y analizar la cadena de transmisión de información relacionada con los incendios forestales, desde el campo hasta la base de datos estadísticos nacionales. Los conocimientos estadísticos sobre este tema no permiten en la actualidad tomar las decisiones correctas para reducir la incidencia de incendios".</p> | <p><b>Solución</b></p> <p>La presentación del estudio es pobre. El entrevistador se posiciona como un actor principal en el intercambio que se llevará a cabo; utiliza al entrevistado para sus propios fines. El lenguaje es acartonado, la redacción es pesada en cuanto a jerga muy técnica. Da un juicio negativo: "Los conocimientos estadísticos sobre este tema no permiten en la actualidad tomar las decisiones correctas para reducir la incidencia de incendios". La redacción mezcla el momento de la encuesta con el momento de la acción: "reducir la incidencia de incendios".</p> |
|---|---|