

# Introducción al procesamiento de datos

Madeleine Mutel, Nicole Sibelet

## I. Preámbulo

El **procesamiento** y la **interpretación de datos** son dos operaciones diferentes y complementarias:

- El procesamiento se aplica a la organización de datos para constituir un corpus.
- La interpretación implica el desarrollo de significado.

*Este documento aborda el procesamiento de datos. Lo referente a su interpretación se trata en la siguiente sección.*

## II. Procesamiento de datos:

Incluye armar un **corpus de datos** (un conjunto estructurado de datos que pueden adoptar diferentes formas: declaraciones, imágenes, observaciones, estudios de campo, etc.) sobre el tema de estudio; ordenar los datos; buscar similitudes "temáticas" en su contenido; agrupar estos elementos en categorías de análisis; estudiar las relaciones entre estos elementos y proporcionar una descripción completa del tema de estudio (Wanlin, 2007). Ver también (López Noguero, 2011).

El tema de estudio es la noción central de la materia de estudio, la cual se aclarará y examinará mediante la encuesta.

**Ejemplo:** En el estudio de caso de Larzac<sup>1</sup>, el tema del estudio era inicialmente "la percepción de los 'actores locales' acerca del futuro del agropastoreo" (Sibelet et al., 2010; Sibelet et al., 2010a). Después del análisis de la demanda del estudio, el tema de estudio que se mantuvo fue "la evolución del paisaje" y el enfoque adoptado fue estudiar la percepción de los actores acerca de esta evolución.

El procesamiento de datos precede y permite su interpretación.

Esta doble tarea depende de varios procesos intelectuales "de comparación, generalización, vinculación y la construcción correspondiente de una forma y un significado, mediante el uso de otros procesos" (Mucchielli, 2006). Ver también (Salgado Lévano, 2007).

Hay dos tipos principales de procesamiento y análisis de datos, que se producen mediante entrevistas semiestructuradas: análisis de contenido (Bardin, 1996) y análisis temático (Barrera et al., 2012).

<sup>1</sup> Este estudio de caso se utiliza en varias actividades a lo largo de la capacitación (desde la elaboración de la problemática hasta el procesamiento de datos); los vídeos ilustran este último paso en este módulo. El estudio de caso se puede encontrar en los Anexos.

## **Análisis de contenido**

En este curso, no abordamos el **análisis de contenido**, que consiste en centrarse en las palabras y su significado. El análisis de contenido usa un enfoque **objetivista**: las palabras, las frases y los fragmentos del discurso son tomados fuera de contexto como temas que el investigador puede analizar con relativa objetividad. Este enfoque cuenta la frecuencia de los términos y los vínculos lógicos para identificar los elementos importantes, significativos, recurrentes o ausentes en la recopilación de datos. Existe software especializado para el análisis de contenido (Wanlin, 2007). Ver también (Recamán Payo y Nieto Martín, 2012).

## **Análisis temático**

Este sirve para resaltar los temas presentes en el corpus que requerirá análisis. Se trata de un enfoque **subjetivista**, que pretende reformular, interpretar y proponer teorías en relación con fenómenos. Es parte de un conjunto de métodos de investigación cualitativa que se caracterizan por el uso de métodos y técnicas para abordar directamente el significado de los fenómenos humanos y sociales, sin medidas o cuantificación.

En este enfoque, el procesamiento y la interpretación de los datos siguen **dos fundamentos especiales**:

- la **tematización del corpus** con una lógica de clasificación, para organizar los datos a través de la "segmentación" de entrevistas;
- el estudio de temas y categorías que emergen del corpus usando una lógica interpretativa; cuyo objetivo es dar significado a la información recopilada.

**Ejemplo:** para la pregunta, "¿Es usted feliz y por qué?", son posibles numerosas respuestas, ya que la idea de felicidad es compleja. Igualmente, son posibles varias formas de procesar las respuestas.

→ Un **análisis de contenido** puede resaltar palabras tales como estrés, presión, relación, colegas, niños, hogar, pareja, amigos, aficiones e intereses y analizarlos estadísticamente. El enfoque puede ser inductivo si las palabras que se cuentan se producen mediante entrevistas, y no una teoría de procesamiento de datos preexistente.

→ Un **análisis temático** inductivo serviría para los contenidos de las respuestas. Se enlistan los temas abordados: felicidad dentro de una familia, amistad, trabajo, vida personal, etc.; y para cada uno de estos temas, se identifican los elementos que contribuyen al sentimiento de felicidad/infelicidad. Algunos de los subtemas por analizar en el tema de 'la felicidad en el trabajo' son: la capacidad de respuesta de los superiores, el interés por las tareas, el nivel salarial, la calidad de las relaciones con los colegas y la independencia al llevar a cabo las tareas. Con respecto a la calidad de las relaciones en el trabajo, se podrían usar categorías tales como: amistad, solidaridad, interacciones, celos, dominio y difamación —si fueran relevantes para desarrollar una tipología de las ideas de la felicidad.

La interpretación de los datos puede guiarnos hacia un análisis integral e inductivo, que pone de manifiesto las líneas de razonamiento que vinculan varios ingredientes de la felicidad: equilibrio entre el trabajo y la vida familiar, o la maximización de un elemento sin importar el dominio (medios materiales, nivel de consumo, libertad, relaciones, tranquilidad, etc.). Lo que implica este enfoque es entender cómo las personas construyen su idea de felicidad y la aplican a sí mismas.

► Bibliografía citada:

Bardin, L., 1996. El análisis de contenido. Akal Ediciones, Torrejón de Ardoz, Madrid.

Barrera, M.D.M., Tonon, G., Salgado, S.V.A., 2012. Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. Universitas Humanística. 195-225.

López Noguero, F., 2011. El análisis de contenido como método de investigación. XXI: Revista de Educación 4.

Mucchielli, A., 2006. Les processus intellectuels fondamentaux sous-jacents aux techniques et méthodes qualitatives. Bilan et perspectives de la recherche qualitative en sciences humaines et sociales Hors Série, 1-27.

Recamán Payo, A., Nieto Martín, S., 2012. Provalis Research, software especializado para el análisis de textos en la investigación educativa. Aplicación operativa. Revista de Investigación Educativa 30, 397-422.

Salgado Lévano, A.C., 2007. Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. Universidad de San Martín de Porres, Perú 71-78.

Sibelet, N., Mutel, M., Montzieux, M., Nguyen Ba, S., 2010. Allier attractivité et authenticité du territoire: un défi pour les Causses méridionaux. Etude menée du 5 au 17 octobre 2009. Montpellier: CIRAD, p. 50.

Sibelet, N., Mutel, M., Dulcire, M., Peltier, R., 2010a. Landscape evolution of Southern Causses: Perceptions of inhabitants and socioprofessional stakeholders. Study report Thematic school CIRAD/Agropolis-Fundation, October 2009: "Formation to human sciences applied to agroforestry" from the 5th to 17th of October 2009. Montpellier: CIRAD-ES, p. 25.

Wanlin, P., 2007. L'analyse de contenu comme méthode d'analyse qualitative d'entretiens: une comparaison entre les traitements manuels et l'utilisation de logiciels. Recherches qualitatives 3, 243-272.